

## Programa de Desarrollo de Proveedores

### **Implantación de Buenas Prácticas Agrícolas en Pymes cítricas**

**MIÉRCOLES 28 DE ABRIL DE 2010 – INTENDENCIA MUNICIPAL DE SALTO**

#### **Relatoría de la actividad**

---

En el marco de la colaboración realizada desde PACPYMES – DINAPYME - MIEM, tendiente a mejorar la competitividad del clúster cítrico, la integración de los actores y sus niveles de cooperación, se llevó a cabo un “Programa de Desarrollo de Proveedores”, cuyo objetivo fue “lograr la implantación de las Buenas Prácticas Agrícolas en un grupo de pymes proveedoras de las empresas exportadoras, y alcanzar su certificación por parte de un organismo independiente”.

En este contexto, se realizó una reunión de avance del Proyecto a los efectos evaluar las últimas instancias de pre-auditoría y preparar las auditorías de certificación finales. Para ello, se convocó a productores - proveedores participantes del proyecto en la Zona Norte, Empresas exportadoras, asesores y técnicos del proyecto. Participaron de la misma 2 empresas exportadoras, 9 de las 11 empresas proveedoras (productores) de la zona, y el equipo técnico del programa PACPYMES.

#### Propósitos y Objetivos de la actividad

- Realizar una puesta a punto sobre la marcha del proyecto: objetivos, actividades previstas y realizadas, cronograma general, actividades pendientes, logros y desafíos futuros.
- Recoger de parte de los actores involucrados aspectos a mejorar para el mejor funcionamiento del proyecto.
- Acordar con las empresas los puntos focales a resolver para alcanzar la meta definida.

#### Resultados de la reunión

La presentación por parte de la Coordinadora del Proyecto, Ing. Agr. Marta Bentancur, permitió realizar una relatoría del programa de implantación desde su inicio hasta el momento, considerando las áreas de trabajo implicadas, el estado actual del proyecto en relación al proceso de pre-auditoría y auditoría final de certificación de cada uno de las empresas y los desafíos de futuro (ver presentación adjunta)..

Asimismo planteo los principales puntos críticos a tener en cuenta para la sustentabilidad de la certificación luego de finalizado el proyecto.

Posteriormente se desarrollo un debate e intercambio con los actores presentes mediante la metodología de preguntas e intercambio de opiniones, para lo cual se entrego a cada participante una tarjeta donde debía responder dos preguntas:

- **¿Hasta ahora, qué salió bien?**
- **¿Qué podemos mejorar para alcanzar la certificación?**



A continuación se resumen las respuestas de los participantes:

<b>QUÉ SALIÓ BIEN</b>	<b>QUÉ PODEMOS MEJORAR</b>
La información recibida fue muy buena y concreta.	Lo que no haya salido bien, quizás sea más por parte de los productores que por el programa.
Salió todo muy bien.	Mejorar siempre se puede pero la mayoría de las empresas que participaron ya han recibido las pre-auditorías y están bien.
El protocolo es posible de implementar en pymes. Hay detalles como fumar, salivar o comer en el campo que raya en lo absurdo. Pero es comprensible en un packing y con frutas de carozos, etc. En el caso de citrus tengo dudas.	La exigencia del sistema de carga a las pulverizadoras desde el tanque nodriza no es práctico ni racional. Es necesario prever una playa de carga con base hormigón o pedregullo.
Buena disposición de las personas involucradas, lo que nos permite pensar que se puede cumplir con el dicho "la unión hace la fuerza". La implantación de condiciones de producción que son normas establecidas a futuro, no sólo al presente, es una ventaja.	Problema puntual: cómo poder conseguir la homologación de la ISO 17025 y mejorar los tiempos de espera de nuestros laboratorios (debemos ejercer la fuerza de la unión de los citricultores para que tengamos una respuesta lo más inmediata posible)
Las reuniones y coordinación entre productores, técnicos y exportadores.	No dejar las capacitaciones al personal, hay que seguir informando sobre la norma
Llevar registros, analizar el agua, y los cursos de capacitación para el personal	No exigir el cálculo del producto gastado por há, no registrar dónde va el caldo, insistir en que todos los años se realicen cursos para la actualización del personal, etc.
Fue muy importante la presencia del equipo técnico que nos interiorizara en el tema y nos guió. Nos facilitaron parte del material y los procedimientos a seguir, hacerlos solos nos llevaría mucho tiempo y trabajo.	Falta claridad en la comunicación de las condiciones de trabajo (qué hace cada uno, quién paga, y de qué forma nos llegan las cosas). Mayor compromiso a largo plazo de los integrantes de la empresa. Mayor comunicación entre la administración y la parte técnica. Mayor relacionamiento con otros productores, para conseguir mediante el intercambio una mejor búsqueda de soluciones.
El personal pone empeño y entre todos está saliendo adelante. Aprendimos entre todos a solucionar problemas.	Pacymes - organización benéfica – a veces un poco difícil pero no imposible. Nos ayudo al perfeccionamiento, nos gustan las sugerencias. Ayúdanos a seguir trabajando por mí, por ti y por todos!
Mejoras que se realizaron: cambio favorable en el sistema de trabajar, puesto que se ordenó en el campo y a nivel de registros de donde se puede acceder a información importante para la empresa.	Seguir con el dictado de los cursos de capacitación al personal.
Se capacitó al personal. El personal se involucró en el proyecto manteniendo el orden y entre todos ayuden aportando ideas.	Siempre se tienen cosas para mejorar e inclusive para cambiar.
Hemos mejorado en todo sentido: orden principalmente, control, seguimiento, lo que es difícil pero no imposible.	



Frente a las respuestas generales de los participantes, desde el grupo técnico de PACPYMES, se resumieron y ordenaron las mismas, y a partir de esta reflexión, se trabajó en base a los temas que mostraban mayor interés a nivel colectivo. A continuación se resumen las principales conclusiones: En relación al valor agregado que tuvo el proyecto para mi empresa – predio:

- El proyecto fue un facilitador de las tareas de implantación.
- El equipo técnico permitió capacitarnos en el tema y guiar todo el proceso: "la unión hace la fuerza"
- Los manuales de procedimientos permitieron ordenar el trabajo (actual y futuro)
- Mejoró el orden, hay registros e información útil para seguir mejorando

En relación a la organización general del proyecto:

- Se evaluó la organización general en forma satisfactoria
- Fue una limitante la comunicación interna

En relación al desarrollo humano:

- Existió un compromiso de todos los involucrados
- Hubo aporte de ideas permanentes para la adaptación a las exigencias del Protocolo
- Las personas involucradas se adaptaron al cambio
- Los encargados se involucraron con el proceso de implantación, el trabajo por parte de técnicos, productores y encargados fue bueno
- Hasta el momento se vienen alcanzando las metas planteadas, ha sido alto el nivel de cumplimiento de los requisitos del Protocolo Globalgap en las preauditorias

A futuro para la sustentabilidad del proyecto, y que los productores puedan mantener el status de certificación, se identificaron algunos cursos de acción preliminares a tomar en consideración: actualización continua mediante la capacitación, y la realización de visitas a otros productores para aprender de las experiencias.

#### Lista de personas participantes

Productores y empresas exportadoras: Roberto Courdin, Eduardo Niche, Marina Courdin, Beltramelli, Luis Gabrielli y Zulema G. de Gabrielli, Graciela Gabrielli (en representación de Luis Gabrielli e hijos y Gabrielli Hnos.) y A Gabrielli, Manuel Ocaño por Triunfo S.R.L, Elina Fraschini (Nitrox - URUDOR), Silvia Poses y Juan Luis Doufrechou por Citrícola Salteña.

Equipo técnico del proyecto: Ing. Agr. Mariana Nin, Ing. Agr. Moema Lanfranco (Consultoras región norte), Ing. Agr. Marta Bentancur (Coordinadora del proyecto).

Por PACPYMES-DINAPYME- MIEM: Ing. Agr. Ruben Barboza (Coordinador general de la iniciativa Cluster).

